

# L'étoile étrange

Récits, essais, guides

Science-fiction, Fantastique, Aventure

20240812 # 03 - gratuit

## COUVERTURE

**Dans l'Espace, il ne vous entendra pas crier...** de David Sicé le 06/8/2024 réalisée sous licence C4D / Daz 3D.



## EDITO : SOUS NOTRE NEZ

Nous sommes en 1985, les années clip-vidéo. Le groupe lui-même s'appelle Propagande, et c'est le troisième titre de son album, un *Souhait Secret*, qui monte dans les classements des titres les plus achetés en Europe, après *Docteur Mabuse*, du nom du génie du crime qui téléguidé ses victimes en les hypnotisant de son regard maléfique, et *Duel*,

*Moteur...* Deux hommes et une femme en costumes cravates face contre terre sont progressivement relevés par les cintres qui les tiennent comme des marionnettes à fils. Une jeune femme souriante en robe blanche à chapeau et épaules emplumées arrive alors pour épousseter avec son plumeau chacun des trois pantins humains.

*Puissance, force, direction...*

Le jeune homme blond à lunettes à monture dorée suspendu comme les deux autres à un cintre, pointe sur nous un doigt accusateur et crie : *Propagande !*

## L'étoile étrange hebdo #1 – semaine du 12 août 2024 - page 3

Alors la même jeune femme souriante en robe découvre pour nous sur une première table une coupe glacée qui était cachée sous un linge, puis de même un homard, un seau avec un magnum de Champagne — et pour finir... Un serpent prêt à vous mordre.

Et les trois pantins humains de se mettre à marcher sans jamais pouvoir aller nulle part : leurs pieds ne touchent même pas terre, ils oscillent et balancent, l'air lugubre. *Un autre espoir bat un autre rêve, une autre vérité installés par la Machine... Un souhait secret, mariage des mensonges : aujourd'hui devient la vérité, que le bon sens réfute !!!*

Et les pantins sont balancés avec force, et pourtant ils sont instruits : regardez-les, même ils lisent encore des livres... qu'ils finissent par lâcher, à force d'être balancés.

Mais tout n'est pas perdu : ils peuvent encore... les pantins dansent en couples balancés en l'air, ou alors ils miment une scène sado-masochiste où l'un fait le cheval cravaché par les deux autres. Et soudain même une simple chaîne se met à faire des claquettes sur le rythme de la Machine ! Et les trois pantins balancés d'applaudir têtes baissées, eux aussi sur le même rythme.

Et pendant que les trois pantins humiliés et blasés continuent leur marche vers nulle part, la jeune femme emplumée a le temps de jouer à attraper des papillons...

Mais les signes d'une possible rébellion se multiplient : la femme pantin nous tire la langue, Les hommes pantins reviennent hanter l'un après l'autre les rêves de la femme emplumée quand elle est sur son lit, flottant à la manière d'un vampire pour apporter une rose que la femme emplumée arrache, ou à la manière d'un incubé d'une gravure médiévale – et la femme emplumée commence à perdre son fil ou peut-être même la tête : *Un autre espoir... Un autre rêve... Une autre vérité... installés par la Machine. Installés par la machine.*

Et les trois pantins humains d'être balancés toujours plus violemment jusqu'à ce que la femme emplumée brandisse une paire de grands ciseaux — coupe. Et alors tout s'arrête.

\*

La presse n'a retenu de la chanson qu'une référence au Métropolis de Fritz Lang, conforté en apparence par les références des titres et vidéo clips précédents du même groupe à l'Expressionnisme allemand.



*La relève des ouvriers au hurlement des sirènes dans Métropolis 1927.*

Mais marcher tous en ligne dans la même direction parce qu'on bourre le crâne de propagande n'est pas se retrouver forcé de travailler péniblement et dormir sous terre pour servir les plus riches de la Cité.

La fanfare synthétique qui conclue à chaque refrain a servi de générique aux informations de la télévision nationale de l'époque, comme pour annoncer avant chaque bulletin de 13 heures les messages du jour de la Propagande : La Machinerie.

De mon souvenir, aucune radio ni aucun top 50 n'a jamais annoncé la chanson en prononçant son titre complet, sachant que l'usage français est de lire l'initiale comme le mot qu'elle remplace, ne serait-ce que pour prouver qu'on sait et qu'on comprend de quoi on parle, et pour en informer qui l'ignorerait. Mais pourquoi en 1985 personne ne tenait à rappeler au public que le P devant **Machinery** signifiait **Propagande ( : la Machinerie) ? Propagande**, certes, qui est le nom du groupe, mais aussi un mot qui couvre aussi bien la publicité que les discours politiques, les narratifs des entreprises ou des agences d'Etat, les arguments des lobbyistes et le contenu des manuels scolaires ou tout ce qui sert à manipuler les individus.

**David Sicé** comme tout le reste de ce numéro, sauf mention exprès.

## ILLUSTRATIONS

**Toutes les illustrations de ce numéro sont créditées**, excepté les publicités, promotions et couvertures avec leurs titres explicites qui visent à identifier correctement le support ou l'œuvre commentée dans ce numéro..

Ce numéro ne comporte pas d'images générées par intelligence artificielle, les auteurs de ces logiciels ayant bizarrement « oublié » l'option qui pourrait lister quels illustrateurs, vidéastes et photographes auront vu leur travail utilisé pour créer les images en réponse à nos prompts.

J'imagine qu'un informaticien aura le bon goût de créer l'intelligence artificiel qui fera ce boulot à la place. En attendant, L'étoile étrange étant gratuit, aucune illustration reproduite ne l'est dans un but commercial et sans volonté de nuire à quiconque.

## TEXTES

**Tous les textes sont crédités.** Ce numéro ne comporte pas de texte généré par intelligence artificielle. Il s'agit soit de mes textes à moi, tous droits réservés David Sicé à la date de mise en ligne de ce numéro, les autres appartenant au domaine publique ou étant des courtes citations. Aucune exploitation commerciale ni adaptation sans autorisation exprès de l'auteur n'est autorisée. Une exploitation pédagogique ou la diffusion à titre gratuit de ce numéro au format original .pdf est autorisée à condition de ne pas modifier ce document et son contenu.

Aucune exploitation par intelligence artificielle ou autre procédé industriel et/ou robotisé de ces textes, photocopie et capture d'écran inclus — n'est autorisée par l'auteur — mis à part la reproduction de la couverture de ce fanzine dans le cadre d'une critique, d'un recensement, ou de travaux universitaires.

Vous pouvez fournir le numéro entier à vos lecteur, mais vous ne pouvez pas en diffuser le contenu altéré ou non, peu importe par quel moyen ou média. Vous ne pouvez pas le faire résumer ou lire à haute voix par une intelligence artificielle : lisez vous-même à haute voix ou trouvez un autre être humain pour vous le lire à haute voix, avant que cette espèce ne disparaisse de votre voisinage.

DE FEDE ALVAREZ  
DIRECTOR DE NO RESPIRES Y POSESIÓN INFERNAL  
Y PRODUCIDA POR RIDLEY SCOTT

# Chroniques de la Science-fiction

Semaine du 12 août 2024

A L I E N  
R O M U L U S

20TH CENTURY STUDIOS PRESENTA UN PROYECTO DE SCOTT FREE / BRANDYWIPE FEDE ALVAREZ "ALIEK: ROMULUS"  
DIRECCIÓN DE FEDE ALVAREZ GUION DE ERIC SARDA MÚSICA DE BENJAMIN WALLFESCHER EDICIÓN DE JAKE ROBERTS, C. DISEÑO DE SONIDO DE NAAMAN MARSHALL  
DISEÑO DE SONIDO DE GAL O'NEILLVAREZ PRODUCCIÓN DE FEDE ALVAREZ ELIZABETH CANTILLON BRENT O'CONNOR TOM MOSEAN  
DIRECCIÓN DE RIDLEY SCOTT MICHAEL PROBST WALTER HILL DISEÑO DE PRODUCCIÓN DE DAN O'CONNOR RONALD SHUSSETT  
DISTRIBUCIÓN DE FEDE ALVAREZ © 2024 FEDE ALVAREZ & RODD SAVAGUES DISEÑO DE FEDE ALVAREZ

15 DE AGOSTO  
SOLO EN CINES

# Calendrier

Les sorties de la semaine du 12 août 2024

**Noter que cette actualité ne couvre pas les films d'exploitation.**



LUNDI 12 AOÛT 2024

## TÉLÉVISION FR/US/INT

**Nautilus 2024 S1E1-2 : Evasion + Tic Tac Boum** (steampunk woke ? 12/8, FR 2)

**Futurama S9E03: The Temp** (satire space op prosp 5/8, HULU INT/US)

**Noter que la seconde partie de la saison 8 vient d'être rebaptisée saison 9.**

## BLU-RAY UK

**If 2024\*** (fantastique jeunesse, br, 12/8, **fr inclus**, PARAMOUNT UK)

**Furiosa 2024\*** (faux Mad Max, postapo woke, 4K, 12/8, WARNER BROS UK)

**Clash of 2010\* + Wrath of the Titans 2012\*** (fausse ftsy, 2x4K, 12/8, ARROW UK)

**Belle 2021\*\*** (romance cyberpunk, 4K+CD, 12/8, **vf include**, ANIME LDT UK)

**Doctor Who 2024\* S1** (faux drwho, **wokissime** temporelgbt, 5br, 12/8, BBC UK)

**B: The Beginning 2021 S2** (fantastique, un seul br+CD, 12/8, coll. ANIME LDT UK)

# bluraydefectueux.com

**Ne restez pas seuls face à un blu-ray ou un dvd qui devient soudain illisible, sans raison apparente. Le site Blu-ray Défectueux vous offre un forum // un blog /// un moteur de recherche dédié //// un Facebook.** Sur le forum, des pistes, des tutos (identifier le presseur d'un disque, le tester), des coordonnées éditeurs/presseurs, nous traitons (DVD, BD et UHD).



MARDI 13 AOÛT 2024

#### CINE US

**We are Zombie 2024** (com zombie woke, 13/8, VOD US)

#### BLU-RAY US

**If 2024\*** (monstres gentils, 4K, 15/8, PARAMOUNT ES)

**Furiosa 2024\*** (faux Mad Max, postapo woke, 4K+br, **vf**, 13/8, WARNER US)

**Furiosa 2024\*** (faux Mad Max, black & chrom ed, 4K, **vf**, 13/8, WARNER US)

**Clash of 2010\* + Wrath of the Titans 2012\*** (fausse ftsy, 2x4K, 13/8, ARROW US)

**Mirror, Mirror 1990** (slasher fantastique, 4K, 13/8, DARK FORCE ENTERT. US)

**Alien Terminator/ Top Line 1988** (ovni italien, br, 13/8, CAULDRON US)

**Demons 1988** (possession, monstre slasher italien, br, 13/8, SYNAPSE US)

**Dick Tracy RKO Coll. 1945** (mystère, *Dick Tracy / Dick Tracy vs. Cueball / Dick Tracy's Dilemma / Dick Tracy Meets Gruesome*, **un seul br**, 13/8, VCI US)

**The Bat Whispers 1930** (mystère, br, 13/8, VCI US, les deux versions US et internationale avec montages différents, 35mm, déjà repoussé plusieurs fois)

**Chucky 2024 S3** (comédie slasher fantastique 2br, 13/8, UNIVERSAL US)

**Boruto: Naruto Next Generations 2022 S1** (série ani, Naruto, 3 br, 13/8, VIZ US)

## Les chroniques de la Science-fiction

est une récapitulation hebdomadaire gratuite pour mémoire de l'actualité des récits de Science-fiction. Cette actualité est difficile à suivre au quotidien et plus encore à retracer des années après. Vous retrouverez une partie de ces informations sur le [dablog.com](http://dablog.com) et sur le forum [philippe-ebly.fr](http://philippe-ebly.fr).





## MERCREDI 14 AOUT 2024

### CINE FR+DE+IT

**Alien : Romulus 2024** (horreur spatiale woke, 14/8, ciné FR+DE+IT)

### TÉLÉVISION US/INT

**Time Bandits S1E7-8:** (**faux Bandits Bandits**, comédie voyage dans le temps, **wokissime**, 14/8, APPLE INT/FR – nains du film censurés !) **2 épi diffusés le 7/8.**

**Sunny 2024 S1E7:** (cyber**woke**, 14/8, APPLE INT/FR)

**The Ark 2024\*\* S2E05: Museum of Death** (cataspatiale, 14/8, SYFY US)

### BLU-RAY FR

**Disney: The First Omen 2024** (possession, br, 14/8, **vf**, 20<sup>TH</sup> CENTURY FOX FR)

**Ghostbusters 2024\*** (fantôme, démon, br+4K, 14/8, **vf**, SONY FR)

**Ghostbusters coll. 2024\*** (I+II+héritage+glace, 4x4K, 14/8, **vf**, SONY FR)

### BLU-RAY ES

**If 2024\*** (monstres gentils, br+4K, 14/8, **vf**, PARAMOUNT ES)

### BLU-RAY AU

**Les trois mousquetaires 2023\*** (fx Dumas, avent. woke, br, 14/8, MADMAN AU)

**Avengers 1965 S4-5** (com.myst. SF, 14br, 7/8, ed. Stantard IMPRINT AU)



JEUDI 15 AOUT 2024

### CINE US+DE

**Alien : Romulus 2024** (horreur spatiale woke, 14/8, ciné DE)

**Coraline 2009** (animé, fantast. monstre, ressortie du 15e annivers. 15/8, Ciné US)

### BLU-RAY DE

**If 2024\*** (monstres gentils, br+4K, 15/8, **vf?**, PARAMOUNT DE)

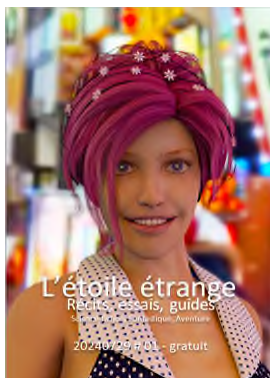
**Furiosa 2024\*** (faux Mad Max, postapo woke, br+4K, 15/8, WARNER BROS DE)

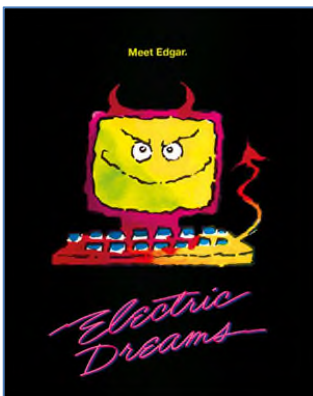
**Terminator II 1991\*\*** (temporel, robot, apo, br+4K, 15/8, STUDIO CANAL DE)

**Terminator II 1991\*\*** (temporel, robot, apo, 3D, 15/8, STUDIO CANAL DE)

**The Swarm 1978** (catamonstre, Irwin Allen, 2br 15/8, PLAION PICTURES DE)

**Halo 2024 S2\*\*** (space op. militariste woke, 4x4K, 15/8, PARAMOUNT DE)





## VENDREDI 16 AOÛT 2024

### SALON NE

**Erasmuscon 2024** (du 16 au 19 août à Rotterdam <https://www.erasmuscon.nl>)  
Avec notamment Jasper Fforde, conférence dim 18 à 10h30 intitulée *Pourquoi nous avons besoin de la Science-fiction plus que jamais*. **Attention**, un titre d'une conférence *L'(astro)nef dans votre tête: le moyen amusant d'améliorer votre santé mentale – le havre sûr, me fait craindre une prédation sectaire sur place*.

### CINE US+UK+DE+ES

**Alien: Romulus 2024** (horreur monstre spatial woke, 16/8, ciné US+DE)  
**Harold and the purple crayon 2024** (fantast. jeunesse, 16/8, ciné ES)  
**The King Tide 2024\*** (horreur folk, 16/8, ciné US)  
**The Greatest Surf Movie in the Universe 2024** (ani satire pandémie, 16/8, US)

### BLU-RAY DE

**Abraxas 1990** (space opera superhéros, br, 16/8, WICKED VISION DE)  
**A Chinese Ghost Story II 1990** (fantôme ftsy asiat., br, 16/8, CARGO DE)  
**Electric Dreams 1984** (cyber-com romantiq, br, 16/8, WICKED VISION DE)

## SAMEDI 17 ET DIMANCHE 18 AOÛT 2024

### TELEVISION INT+US

**Orphan Black Echoes 2024\* S1E09: Attracting Awful Things** (cyberwoke, 18/8, BBC US) *saison 1 déjà diffusée en Australie le 3 novembre 2023*.  
**Snowpiercer 2024 S4E05: The Engineer** (postapo, 18/8, AMC US)

## RECIT ORIGINAL DE SPACE OPERA: ... QUI VIENT DINER CE SOIR ?

Alice faisait la leçon aux petits chats qu'elle avait retrouvés devant l'écran 4K du salon qui, par défaut, diffusait exclusivement La Colique, la plus récente série Guerre des étoiles.

Tout ça parce l'Union Européenne qui désormais surveillait et filtrait absolument tout avait détecté à distance que Dinah, la maman des châtons, se léchait intimement devant le dernier Deadpool III à chaque fois que Wolverine paraissait. Désormais, ils n'avaient donc plus aucun accès à un programme qui ne soit pas

exclusivement LGBTQ+, ce qui ne dérangeait pas outre mesure Alice, dont la lecture et la spéléologie lagomorphique étaient les seules passions.

Alice ignorait cependant que dans un luxueux palais teutons où les orgies allaient bon train, Ursula de La Dalle du Rhin, entourée des portraits de sa famille de nains réalisés entre 1923 et 1945 mettait la dernière main au copié-collé des dernières consignes concernant la destruction des bibliothèques physiques européennes, qu'un rapport désignait comme dernier vecteur de la désinformation à une époque où les pages internet étaient désormais inaccessibles, et les réseaux sociaux comme les conversations téléphoniques ou les directs radio-télévisés — même l'Eurovision !!! — étaient entièrement générés des Intelligences



And that reminds me. There's a little lesson I want to teach *you*, while we're looking at this picture of Alice and the Cat. Now don't be in a bad temper about it, my dear Child! It's a very *little* lesson indeed!

Do you see that Fox-Glove growing close to the tree? And do you know why it's called a *Fox-Glove*? Perhaps you

Artificielles à la botte du Haut Conseil Planétaire de l'Organisation Mondiale de la Santé depuis qu'elle avait déclaré en 2024 une nouvelle pandémie mondiale nécessitant la suppression de toute justice, toute loi et tout police qui ne serait pas à sa botte.

Heureuse et insouciante Alice, qui ignorant l'image 4K HDR et sous-titres, et bien entendu le son qu'une âme charitable avait coupé par défaut, ne s'alarma qu'en entendant monter du jardin un petit cri continu...

C'était le lapin blanc en gilet et brandissant sa montre-gousset, qui courait en long au bas de la terrasse du salon. Alice abandonna ses châtons au triste spectacle ruisselant, pour découvrir le lapin blanc, qui s'étalait carrément sur le gravier, frissonnant de tout son être, sa pauvre petite bouche s'ouvrant démesurément tandis que les boutons dorés de son petit gilet sautaient les uns après les autres.

« De plus en plus curieux, déclara Alice. »

La fermeture éclair qui divisait en deux le torse poilu tout doux du lapin lapin blanc se mit à descendre, et tandis que le pauvre petit personnage partait en quinte de toux, de touffe de bourres pelucheuses étaient expulsés tout autour.

Un sourire se dessina dans l'air au-dessus de l'épaule droite d'Alice, et le Chat du Cheshire se matérialisa dans un scintillement argentée et un carillon cristallin. Puis le Chat attrapa d'un coup la jeune fille par les épaules et cria dans son communicateur : « Deux à téléporter sur mes coordonnées ! »

Furieuse de se retrouver dans un petit salon vraiment très haut de plafond, au point qu'on ne le distinguait même pas, avec une table au milieu qui ne lui avait pas laissé le meilleur des souvenirs, Alice s'indigna profondément, vu qu'elle avait au moins déjà passé le centre de la Terre :



« Elizabeth II est morte ! Vous ne pouvez plus enlever des petites filles comme ça... »

Le Chat de Cheshire lévitant souriait encore plus largement : « Il me semble bien que oui, puisque je viens de le faire... »

Alice, prise de fureur, persiffla : « J'ai Instagram et puis je poste des vidéos X : je vais te faire un gros Mythe Two le matou et je dirai que j'étais sous ton emprise lorsque... »

Mais le Chat de Cheshire s'était déjà évanoui, non pas d'épouvante, mais dans les airs. Alice poussa un gros soupir, puis avisa le flacon avec son étiquette « Bois-moi ! », puis elle chercha des yeux si au moins il y avait la petite porte là où elle se trouvait autrefois...

Son exploration fut stoppée par un curieux tintamarre pointant de très haut, accompagné de la chute d'une foulditude de petits objets : balles de tennis, tickets pour un concert en Autriche de Taylor Swift, divers pancartes et drapeaux plus ou moins anglais, têtes en bois de ministres démissionnaires ou non du moment répétant leurs éléments de langage... Alice en déduisit que quelque chose descendait par le terrier où elle était jadis entrée pour la première fois au Pays des Merveilles.

Et la jeune fille se dit ensuite qu'elle ne pouvait peut-être pas tarder tant que cela à expérimenter la juste proportion de liquide ou de bouchée qui lui permettrait de passer la porte, sans oublier la clé, qui de toute manière n'y était pas.



Alors elle sortit son miroir de poche découpé dans un coin du salon et, avec la détente qu'on lui connaissait bien, sauta dedans. Grand bien lui en fit, car déjà deux pattes griffues venait d'atterrir, labourant le tapis...

Alice sentit soudain une lourde couronne lui peser sur la tête, et le nez, les épaules et tout le corps en fait. Elle songea à la laisser choir, mais se ravisa en apercevant une main griffu s'extraire par le coin découpé du miroir du grand salon. « Je cours très vite : jamais ce monstre ne me rattrapera... »

Hélas, alors qu'effectivement Alice déboulait comme une fusée dans le jardin puis à travers le bois, déjà le monstre courait après lui à peu près aussi vite. Enfin, c'est toujours difficile quand on fait du sur place. Assise l'une à tricoter et l'autre à lire ses X sur son téléphone portable à trois écrans, la Reine Blanche et la Reine Rouge (parce noire, c'est raciste) l'encourageaient vaguement.

Alice, en les remerciant, réalisa qu'elle avait beau courir sur place à toute vitesse, le monstre la rattrapait peu à peu. « Et si je courais dans sa direction ?, se demanda Alice. »

La jeune fille tourna des talons, et culbuta le chevalier blanc dans un grand fracas de casseroles. Elle aida tant bien que mal le vieil homme à se relever, tout en guettant de toutes parts si le monstre n'allait pas arriver pour se jeter sur elle. Le vieil homme, se plaignant avec force de ces trotinettes électriques et ces jeunes qui ne respectaient rien, se releva.

Puis comme il allait copieusement insulter la jeune fille, les yeux du vieillard s'agrandirent, et il déguerpit sans demander son reste.

Alice en était encore à se demander comment un chevalier digne de ce nom pouvait se montrer aussi goujat, en particulier en Angleterre de Grande-Bretagne, même de l'Autre côté du Miroir — elle était restée très



naïve... Quand elle sentit la morve lui dégouliner du nez. Ou plutôt du front. Ou plutôt du sommet du crâne.

Alice crut mourir de honte : rien d'étonnant à ce qu'un chevalier blanc prenne la fuite devant une souillon. Elle essora ses longs cheveux blonds gluants tant bien que mal, ses épaules agités des soubresauts d'un sanglot muet que le haut-le-cœur gagnait.

Puis, alors qu'elle levait les yeux au ciel, elle aperçut l'épouvantable Jabberwoke qui, la tête en bas, sa queue en spirale tel un long serpent, ses grandes griffes, ses yeux

globuleux et puis, oh mon Dieu ses antennes et ses grandes dents...

Le chat de Cheshire réapparut subitement cette fois à la gauche de la pauvre Alice, et d'une chiquenaude à l'épaule lui cria : « Ferme les yeux Claque trois fois les talons et répète : « Je reste auprès de ceux que j'aime ! »

Alice se fâcha tout rouge : « Mais je ne viens pas de ce roman !!! »



Et le Jabberwoke attrapa la jeune fille, tandis que Chat criait : « Utilise la Force, Alice ! » et les pages de ses romans volèrent dans toutes les directions, et avec elles, le reste de l'univers.

Ne restait que le chat de Cheshire disparaissant progressivement dans les ténèbres infinis, concluant :

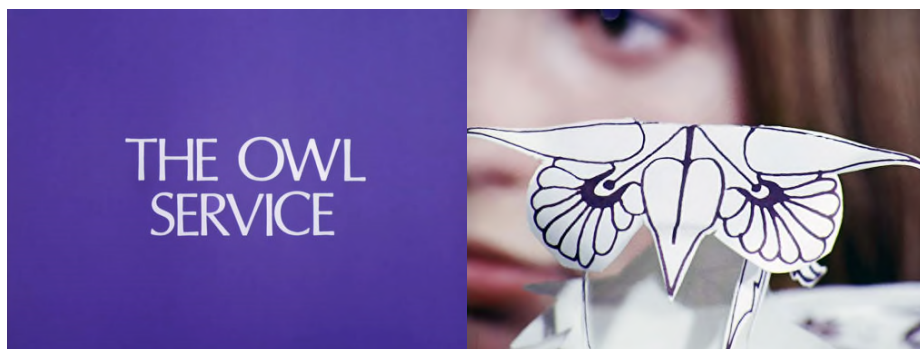
*Méfiez-vous des contrefaçons.*



“THE JABBERWOCK, WITH EYES OF FLAME,  
CAME WHIFFLING THROUGH THE TULGEY WOOD”

**FIN.** David Sicé, tous droits réservés, achevé le 9 août 2024

**Illustration :** Teniel, domaine public.



## SERIE FANTASTIQUE : THE OWL SERVICE 1969



**Une saison de huit épisodes** de 25 minutes. traduction : le service de la chouette. *De Alan Garner, d'après son roman de 1967, réalisé par Peter Plummer, (également producteur); avec Gillian Hills, Michael Holden, Francis Wallis, Edwin Richfield, Dorothy Edwards, Raymond Llewellyn.* Notez que la série a reçu en 1987 un Emmy et un BAFTA en 1987 et 1989 en tant que meilleur programme pour la jeunesse. La série a également été adaptée en livre de contes et en roman graphique. **Les images de cet article sont tirées du blu-ray NETWORK DVD UK.**

**Diffusé en Angleterre le 21 décembre 1969** sur ITV UK en noir et blanc. Rediffusé sur ITV en

1978, sur CHANNEL 4 en 1987, sorti en DVD anglais NETWORK DVD UK le 28 avril 2008, **réédité en blu-ray anglais NETWORK DVD UK** (l'image avec dommages légers de temps à autre, son correct, détails HD fins absents même avec mise à échelle 4K, commentaires audios d'un intérêt très limité – l'auteur s'écoute parler et meuble —, mais deux interviews d'Alan Garder, l'un aux couleurs tellement délavées qu'on le croirait en noir et blanc, datant de 1968, juste avant le tournage de la série, l'autre de 1980 couleurs passées marqué par des artefacts vidéos et des dommages à l'image pour la partie filmée sur pellicule. Les deux sont dramatisés assez lourdement dans le style de l'époque respective, mais quand l'auteur parle enfin en personne, le bonus devient intéressant pour de vrai.

Alan Gardner est un romancier et scénaristes de dramatiques radios et télévision anglais, qui signe plusieurs récits de fantastiques et de fantasy, certains liés entre eux. Son roman est adapté en une mini-série de huit épisodes avec une production à budget modeste, tournée dans un lieu isolé avec de jeunes acteurs entourés d'acteurs plus aguerris, selon le même principe que *The Intruder*, et comme *The Intruder*, la série tournée pour la jeunesse se révélera bien plus effrayante et dérangeante que prévue, y compris au moment du tournage.



Les acteurs ne sont pas loin d'avoir l'âge des héros du roman et que le récit, écrit de manière très juste et impressionnante, qui se déroule sur plusieurs plans et époque à la fois, combine un récit de hantise, un mystère criminel et la

manifestation dans le réel de divinités mythologiques celtes. Or plusieurs des personnages sont fous ou en train de sombrer, par contrecoup dans la folie, et tout le récit pivote autour de la question de si les jeunes héros échapperont aux conséquences d'une sorte d'hystérie collective qui se répètent à travers le temps, tandis que par de petites touches, le surnaturel s'insinue.

C'est la première série tournée en couleur et en extérieur produite par Granada, mais une grève technique obligera à la diffuser pour la première fois en noir et blanc. A la première diffusion couleur qui

suivra en 1978, l'un des acteurs principaux William Holden sera mort assassiné sans provocation l'année précédente, le crâne défoncé par le client ivre d'un pub.

Le fait divers sera cependant passé alors sous silence par la chaîne de télévision ; l'acteur était devenu simple informaticien et avait été oublié du grand public. La chaîne dédicace la diffusion de la série au caméraman de la série, David Wood mort naturellement (?) cette année-là.



La série est très bien jouée, bien filmée, et même si le roman n'a pas pu être adapté le plus fidèlement possible, le résultat est effectivement dérangeant et plus violent qu'il n'y paraît. Comme dans **The Intruder**, il y a cet évocation de la pression sociale très forte sur les adolescents, transmises par les parents, et qu'ils doivent gérer dans leurs rapports de tous les jours avec leurs parents et avec les autres adolescents qu'ils fréquentent ; si ce genre de pression existe toujours aujourd'hui, j'imagine que le jeune public d'aujourd'hui ne réaliseront pas immédiatement le pourquoi du comment.

Les chapitres fantômes jouent à fond : toutes les pièces de l'échiquier sont en place, toutes les répliques, toutes les initiatives, toutes les réactions sont cohérentes avec ce qui se passe à tous les niveaux (réalistes, fantastiques, psychopathiques), mais la narration ne dit jamais tout et il y a au moins un personnage principal constamment absent et les adolescents ne cessent de corriger leurs comportements

ou de développer peu à peu des phobies ou des fixations parce que d'autres personnages semblent ou sont réellement fous.

Cet aspect du récit est réaliste et peut donc déranger qui aura été sensibilisé à la folie d'un proche, ou confronté à aux agressions macro ou micro de gens plus ou moins fou. Mais à plusieurs reprises cela va plus loin et les personnages semblent mimer des scénarios encore plus dérangeants, tandis que le récit évolue comme si ces scénarios les plus dérangeants étaient la réalité survenait devant la caméra.



*Photo de production extraite de la galerie du blu-ray NETWORK DVD UK. De gauche à droite : Gwyn (Michael Holden), Alison (Gillian Hills) et Roger (Francis Wallis)*

**The Owl Service**, désormais considéré comme un classique de la série jeunesse, n'a décroché aucun prix, alors qu'il avait été proposé par ITV pour le Prix Jeunesse en Suisse : le jury a eu peur en visionnant la série, et considéré qu'elle était inappropriée pour un jeune public.

**The Owl Service S01E01 :**

Une harpe enchanteresse, brutalement interrompue par le vrombissement d'une moto sonnante presque comme une tronçonneuse, et les grattements violents des serres d'un rapace contre du bois.



Le jour. Un grand adolescent pâle en slip de bain vert nage dans l'eau

claire d'une petite rivière traversant un bois. Au même moment, une jeune fille aux longs cheveux roux en chemise rouge semble s'attarder dans son lit sous une couverture bleue, s'amusant à pointer de son doigt des reflets caustiques au plafond de sa chambre. Elle dessine des petits cercles dans l'air.

Dehors, devant le perron du manoir, un homme en gilet et chemise à carreaux blanches vérifie le niveau d'huile de sa voiture sous le regard intrigué de son factotum à casquette, occupé à décharger des quarts de bûches. Tandis que l'homme siffle, le factotum s'approche, avec ses quarts de bûches encore sous les bras... Le factotum passe sa tête sous le capot, sourit à l'homme un peu surpris, puis repart.

De son côté, le jeune nageur sort de la petite rivière et va s'asseoir au soleil, dos contre l'arbre penché au-dessus de l'eau, sur le talus herbeux. Juste en face de lui se dresse une vieille dalle moussue avec un trou à hauteur du visage d'un homme, comme pour regarder au travers, et à mi-hauteur une frise de vagues d'allure celtique.

De sa chambre, la jeune fille rousse (Alison) appelle : « Gwyn ! » (prononcer « Gwen »). Dans la cage de l'escalier en bois du manoir, sans doute un palier en dessous, un autre garçon (Gwyn), pâle aux cheveux bruns, répond à l'appel : « Oui ? Quel est le problème ? » Et n'entendant aucune réponse : « Est-ce que tu vas bien ? »

Alison crie de sa chambre, d'une petite voix aigue : « Vite !!! » Alors Gwyn demande : « Tu veux une cuvette ? Tu va vomir, c'est ça ? »



Mais Alison crie encore : « Gwyn !!! » et Gwyn de céder : il grimpe les marches de l'escalier en soupirant « Oh là là... »

Il trouve la jeune fille rousse à genoux sur son lit, et elle lui attrape le bras quand il arrive auprès d'elle, en soufflant : « ... écoute !!! »

Et de lever les yeux au plafond : « Est-ce que tu

entends ça ? » Il n'entend rien : « ça quoi ? » Et soudain toc toc toc... et Alison explique : « Ce bruit au plafond ! écoute ! » Cela ressemble à un grattement répété, presque à un code Morse, puis à un grattement plus long, toujours répété. « Des souris ! » s'écrit Gwyn. Alison secoue la tête et souffle : « Trop fort ! » Gwyn répond : « Des rats, alors... » Mais Alison pose à nouveau sa main sur le bras de l'adolescent : « Non, écoute ! » Gwyn ne comprend pas l'intérêt d'Alison : « Ils veulent juste user leurs griffes... »

Mais Alison proteste : « Ce ne sont pas des rats ! — Ce sont des rats ! Ils sont sur du bois, voilà pourquoi ça fait tant de bruit. » Alison s'exclame alors : « C'est comme la fois de mon arrivée ! » et Gwyn de lui répondre : « Chut ! »

Mais quelque chose gratte à nouveau le bois au-dessus d'eux. « Ce sont des rats, aussi effrontés que ça te fera plaisir! — Non, c'est quelque chose qui essaie de sortir... Les grattements sont un peu plus forts à chaque fois, et aujourd'hui, c'est plus fort que jamais... »



**The Owl Service S01E02** : Clive, un divorcé, et Margaret, une veuve, viennent de se marier. Et l'enfant de Margaet, Alison, est désormais la belle-fille de Clive. Ensemble, avec Roger, le propre fils de Clive, ils se retrouvent pour la première fois en vacances dans une vallée reculée galloise. Tenant la maison pour eux, il y a Nancy et son fils, Gwyn, et le jardinier, Huw Halfbacon. Pour une raison inconnue, Nancy ne veut pas que Gwyn n'ait affaire en quoi que ce soit avec Huw. Elle est furieuse quand elle apprend que Gwyn a découvert un service à dîner caché sous le toit de la maison...

**The Owl Service S01E03** : De ce qu'en dit Huw le jardinier, il pourrait y avoir un rapport entre l'obsession d'Alison pour les chouettes en papier et l'ancienne légende de la Pierre de Gronw. Mais Alison a caché le service à dîner aux chouettes et prétend ne rien savoir. Dans le manoir, Gwyn et Clive, le père de Roger voient le plâtre d'un mur tomber, révélant un étrange portrait. De son côté, Roger commence à photographier avec son appareil photo argentique, ce que l'on peut voir à travers le trou de la pierre de Cronw, et développe lui-même les clichés.

**The Owl Service S01E04** : Roger, Alison et Gwyn commencent à reconstituer une légende locale qui semble liée à la Pierre de Cronw : Blodeuwedd (prononcer blodowels), la femme du portrait découvert dans la maison sous le plâtre, était une femme créée à partir de fleurs, pour devenir l'épouse du héros Lieu (prononcer « léou »). Mais elle tomba amoureuse d'un jeune homme nommé Gronw. Se tenant sur une colline qu'on appelle un bryn, Lieu visa Cronw avec son épieu, qui passa à travers le trou de la pierre, et tua le jeune homme.

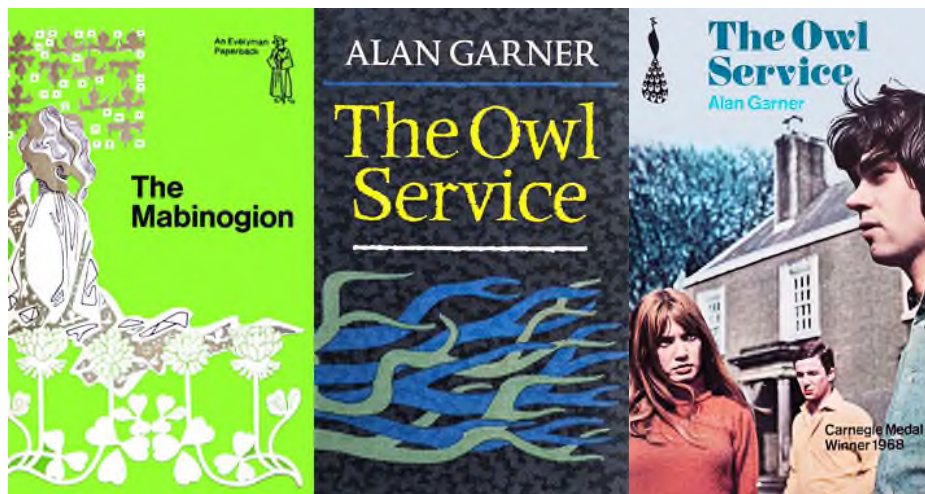
**The Owl Service S01E05** : Roger est désormais très inquiet. Il pense avoir photographié le fantôme de Lieu s'appêtant à assassiner avec son épieu Gronw. Et sur une seconde photographie, apparaît un motocycliste. De son côté, Nancy, la gouvernante, avoue à son fils Gwyn qu'elle serait devenue la maîtresse de cette maison si Bertram, le propriétaire précédent du manoir, n'avait pas été assassiné. Et d'accuser Margaret, l'épouse de Clive et la mère d'Alison, d'avoir incendié les étables de Bertram par jalousie. Quant à Huw le jardinier, il est persuadé que Roger, Gwyn et Alyson sont en train de rejouer la tragédie de l'ancienne légende et sont en très grand danger d'être possédés par les fantômes de Lieu, Gronw et Blodeuwedd.

**The Owl Service S01E06** : Tandis que Alison et Gwyn se retrouvent clandestinement aux étables incendiées, Roger devient de plus en plus amer et jaloux de Gwyn, tandis que Gwyn ne supporte pas qu'Alison laisse sa famille décider tout à sa place. Margaret, la mère d'Alison, interdit à cette dernière de rencontrer Gwyn. Clive et Roger entendent un bruit de grattement provenant d'une pièce encore intacte des étables mais à la porte cadenassée dont la clé aurait été perdue.



**The Owl Service S01E07** : En apprenant que Gwyn cherche la clé du cadenas de la porte attenante à l'étable brûlée, Nancy décide de quitter immédiatement son travail et le manoir, et annonce à Gwyn qu'il devra travailler au lieu d'étudier. A cause de Roger, Gwyn découvre que Alison l'a trahi en révélant à Roger qu'il voulait se défaire de son accent gallois pour échapper à sa condition sociale. Alors Gwyn vole la veste de Roger, le pull d'Alison, la montre de Nancy, d'argent et de la nourriture et tente de passer la montagne pour refaire sa vie ailleurs.

**The Owl Service S01E08** : Gwyn est rattrapé par Huw qui lui confie un médaillon associé à la légende pour qu'il le remette à Alison, mais Gwyn fait d'autres découvertes très dérangeantes. Pendant ce temps, Roger et Alison se déchirent laissés seuls par leurs parents respectifs partis faire des courses en ville : Alison en veut à Roger d'avoir humilié Gwyn et de n'avoir aucune compassion pour le jeune gallois, et insulte la mère de Roger, qu'elle surnomme la Belle de Birmingham. Roger décide alors de forcer le cadenas de la porte de l'annexe des granges brûlées, pour enfin en avoir le cœur net sur les secrets du manoir et de leurs familles.



**Le Mabinogion** est un recueil de légendes authentiques. **The Owl Service** est le roman original adapté par son auteur pour produire la série, qui depuis a connu de nombreuses éditions.

**La page du blog de Sarah K. Marr** consacrée aux différentes éditions du roman **The Owl Service** de Alan Garner, ainsi qu'aux titres auxquels le roman et la série font références. <https://twunroll.com/article/1354506890886184968>



## Conversations à l'auberge 2

### Conversations at the inn.

François du 17<sup>e</sup> siècle

**Source du texte original** : Dictionariolvm et colloquiä Octo lingvarvm

#### **CAPV̄T V. COLLOQVIÄ COMMVNÄ DIVERSORÏBVS**

**CAPITES QVINTES. COLLOQVJEINS COMMVNJEINS DIVERSORJEIK**

*Chapitre 5, conversations familières étant dans les auberges.*

**Chapter 5, familiar conversations at the inns.**

Le V. Chapitre, devis familiar estant à l'hostellerie.

**(English 1662) The V. Chapter, common talke being in the Inne.**

**(latin 1662) ROBERTVS, SIMON, CAVPO, & ALIVS (= ALII).**

(latin simple) ROBERTOS, SIMONOS, CAVPONOS, ETØ ALJOIS.

(français 1662) Robert, Simon, l'Hoste, & autres.

*Robert, Simon, l'aubergiste (= l'hospitalier) et d'autres.*

**Robert, Simon, the innkeeper and others.**

**(1662) Robert, Simon, the Hofte, and other.**

**B. DOMINI MEL, BENE TRACTABIMINI VOS,**

B. DOMINOIC MEJOIC, BENEØ TRACTABOZVR VOIS,

*Mes seigneurs, vous serez bien traités,*

***My lords, you will be well treated,***

(1662) Messieurs, vous serez bien traittez,

(1662) Sirs, you shall be very well ufed,

**B. ATQVE ETIAM EQVI VESTRI.**

B. ATQVEØ ETIAMØ EQVOIS VESTROIS.

*Et d'autre part aussi, vos chevaux.*

***And your horse, too.***

(1662) & vos chevaux auffi.

(1662) B. and your horfes too.

**A. RECTE DICTŪM, BENE DEFRICA EQVVM MEVM :**

A. RECTEØ DICTØS, BENEØ DEFRICA EQVOF MEOF :

*A. Bien dit, étrille bien mon cheval !*

***A. Well said, currycomb my horse well !***

(1662) A. C'est bien dit, frotte bien mon cheval :

(1662) A. It is well said, ruh well my horfe,

**A. VBI ADEMERIS EPHIPPIŪM,**

A. VBI ADIMYFOZUR EPHIPPJEF,

*Lorsque tu auras ôté la selle,*

***A. Once you've removed the saddle,***

(1662) A. quand tu l'auras defcellé,

(1662) A. when you have taken of his faddell,

**A. IMPLEXA CAVDAM DISSOLVE,**

A. IMPLEXA CAVDAM DISSOLVY,

*A. Torsade et dénoue la queue,*

***A. Twist and untwist the tail,***

(1662) A. deftroussez ja queüe,

(1662) A. undo his taple ;

**A. PARA EI COMMODE SUBSTRATŪM LOCŪM,**

A. PARA Es COMMODEØ SUBSTRATEF LOCEF,

*Prépare pour lui un lieu confortable garni d'une couche de paille (avec litière),*

***A. Prepare a comfortable place for him with a layer of straw (with litter),***

(1662) faites luy bonne lictiere,

(1662) A. give him good litter,

**A. ACCIPE CAPISTRŪM QVÖD EST IN SACCVLÒ EPHIPPII,**  
**A. ACCIPJY CAPISTREF QVEF SYT INØ SACCVLEK EPHIPPIEX,**

*A. Prends le licol qui est dans la poche de la selle,*

**A. Take the halter from the saddle pocket,**

(1662) pren fon licol qui eft dans la bourſe de la ſelle :

**(1662) take his halter which is in the purs of the ſaddel :**

**A. QVOD SI NVLLŪM EST, EME ALIQVÖD :**

**A. QVODØ SIØ NVLLES EST, EMY ALIQVEF :**

*Que s'il n'y en a aucun, achètes-en un.*

**If there isn't one, buy one.**

(1662) A. s'il n'en at point, achaptés en vn :

**(1662) A. if he have none, buy you one :**

**A. EGO TIBI PECVNIAM REDDAM,**

**A. EGOS TIBOP PECVNIEF REDDEBOM,**

*Moi je te rendrai l'argent (= je te rembourserai)*

(1662) ie te rendray ton argent,

**(1662) I will give you your money againe,**

**A. & ACCIPIES ETIAM DÖNÒ ALIQVÖD PECVNÌÀ,**

**B. & ACCIPJYBOZ ETIAMØ DONEK ALIQVEF PECVNIEK,**

*Tu recevras aussi quelque chose en cadeau en argent (= en guise de pourboire).*

**B. You'll also receive something in the form of a cash gift (= as a tip).**

(1662) A. & ſi auras pour boire.

**(1662) B. and you ſhal have ſome to drinke.**

**C. MI DOMINE, NIL IN HAC RE DESIDERABIS :**

**C. MOX DOMINOC, NILØ INØ HEK\_CEØ RJEK DESIDERABOZ :**

*C. Mon seigneur, tu ne manqueras en la matière de rien !*

**A. My lord, you'll lack nothing in this matter!**

(1662) C. Monſieur, il n'y aura point de faute :

**(1662) C. Sir, ther that be no fault :**

**C. ESTNE EQVVS TVVS ADAQVATVS ?**

**C. SYT NEØ EQVOS TVVO ADAQVATOS ?**

*C. Est-ce que ton cheval a été abreuvé ou non ?*

**C. Has your horse been watered or not?**

(1662) C. Voſtre cheval a il beu ?

**(1662) C. hath your horſe dronck ?**

## Les terminaisons du latin simple

Le latin simple est une langue créée par David Sicé pour apprendre le latin. La dernière lettre de chaque mot décrit le rôle qu'il joue dans la phrase. Version 2024-07-29.

**A** : impératif 2<sup>nd</sup>e personne singulier du verbe de thème A.

**B** : jamais à la fin d'un mot en latin simple.

**BA** ou **BAI** avant **M, Z, T** final : verbe conjugué à l'imparfait.

**BO** ou **BOI** avant **M, Z, T** final : verbe conjugué au futur.

**BV** ou **BVI** avant **M, Z, T** final : verbe conjugué au passé.

**C** : nom, adjectif, pronom désignant à qui parle le narrateur.

**D** : jamais à la fin d'un mot en latin simple.

**E** : impératif 2<sup>nd</sup>e personne singulier du verbe de thème E.

**E** avant **M, Z, T** : action seulement dans la tête du narrateur.

**F** : objet ou contact de ce que raconte le verbe conjugué.

**FA** avant **M, Z, T** final : verbe conjugué au plus que parfait.

**FO** avant **M, Z, T** final : verbe conjugué au futur antérieur.

**FV** avant **M, Z, T** final : verbe conjugué au passé antérieur.

**G** : jamais à la fin d'un mot en latin simple.

**H** : onomatopée (dire ce mot produit le bruit qu'il décrit).

**I** : impératif 2<sup>ème</sup> personne pluriel des verbes thème autre que I.

**K** : moyen ou contenant de ce que raconte le verbe conjugué.

**L** : limite entourant ou bornant ce que raconte le verbe conjugué.

**M** : verbe conjugué à la première personne (je, nous).

**N** : avant **C, F, P, S, X**, indique un nom collectif (fait de plusieurs).

**Ø** : préposition, particule, adverbe, conjonction, nombre cardinal.

**P** : receveur ou bénéficiaire de ce que raconte le verbe conjugué.

**Q, R** : jamais à la fin d'un mot en latin simple.

**RE** : infinitif d'un verbe à la voix active.

**RI** : infinitif d'un verbe à la voix passive.

**S** : sujet de ce que raconte le verbe conjugué.

**T** : verbe conjugué à la troisième personne (il, elle, ils, elles, on).

**T** après **C, F, P, S, X**, attribut du verbe conjugué ou nom apposé.

**U = V** : impératif 2<sup>nd</sup>e personne plurielle d'un verbe de thème I.

**W** : jamais à la fin d'un mot en latin simple.

**X** : pourvoyeur ou provenance de l'action du verbe conjugué.

**Y** : jamais à la fin d'un mot en latin simple.

**Z** : verbe conjugué à la seconde personne (tu, vous).

## ESSAI : QUAND LES CERVEAUX RAMOLISSENT...

La vulgarisation scientifique a toujours été une source d'inspiration pour les auteurs de récits fantastiques, fantaisistes ou science-fictionnels, de toute l'Histoire de l'Humanité. Dans l'Antiquité, ce fut les religions et la pseudo-science des philosophes qui prétendaient tout expliquer et tournaient — tournent toujours aujourd'hui — invariablement en bourrage de crâne et manipulation de masse.



Avec les temps modernes et la presse imprimée fleurissent les compilations mélangeant les chroniques les plus débiles avec les renseignements les plus pratiques, dont la pertinence se découvre vite à la première expérience et contreexpérience : écrire une formule magique sur une assiette et briser ladite vaisselle dans une maison qui prend feu arrêtera-t-il l'incendie ?

Non, vous mourrez intoxiqué et/ou brûlé vif, mais comme vous ne pouvez pas rester pour le constater et en témoigner plus tard, les gros malins qui vendent ce genre de conseil pourront toujours vous insulter ou tenter de vous faire lyncher parce que vous insultez leur foi ou parce que vous les aurez « choqué » par vos propos : la sorcellerie, ça marche, et vous n'avez pas à discriminer en fonction de...

Euh, insérez n'importe quel critère, parce que par définition, discriminer c'est faire une différence de traitement quand une différence existe, réelle ou imaginaire. En d'autre terme, discriminer, c'est raisonner et déduire de son l'expérience un comportement différent quand la situation l'exige.



Aujourd'hui, nous avons Internet : si dans les kiosques se cachent encore pour mourir les revues de vulgarisation scientifiques aux couvertures aussi délirantes que ne le supposent pas leur propos, c'est désormais sur **YouTube** que nous pouvons nous saouler aux icônes sous-titrées pièges à clics et au doux rond rond des voix générées par intelligence artificielle débitant des textes générés par intelligence artificielle



... en fonction des thèmes censés faire gagner le plus de fric à un type ou une type qui n'a fait que poser la question à une intelligence artificielle, elle-même la voix de ses maîtres, aka les ultrariches.



<https://www.youtube.com/@SabineHossenfelder/videos>

**Sabine Hossenfelder** est une pétillante youtubeuse multi-diplômée qui chronique l'actualité scientifique au jour le jour de manière pragmatique et humoristique, à l'évidence selon mon expérience, sans intelligence artificielle.

Comme d'autres youtubeurs, elle va aborder des sujets racoleurs et empruntés à la Science-fiction, non pas en les piochant directement dans la pop-culture, par exemple un épisode de Star Trek, mais parce des « chercheurs » travaillent sur ce sujet, ou plus exactement émettent des hypothèses dans le but de détourner du budget scientifique et se gaver dessus — ou parfois, parce qu'ils sont réellement sur une piste qui, là encore pour se vendre, nécessite de racoller en collant dessus des images populaires, des expressions ou des concepts qui ont déjà fait preuve de popularité, type « La guerre des étoiles » selon Reagan.

Vous n'apprendrez rien de scientifique avec la vulgarisation scientifique : la Science et son apprentissage, c'est de l'expérience et de la contre-expérience réelle, parfois voire souvent (très) dangereuses, auquel il n'est possible de procéder que personnellement. Mais ces expériences et contre-expériences en 2024 ont déjà été faites en masse, donc une fois que vous tenez les faits, il ne manque plus qu'une interprétation non délirante pour faire de vrais découvertes, et ne pas délirer est à la portée de n'importe qui dont le cerveau n'a pas été préalablement ramolli ou détruit par quelque agence déterminée, trolls ou par divers phénomènes tel la famine, la peur donc la guerre et la misère... ou la machinerie de la propagande etc.

Donc, même une chronique relativement légère mais bien intentionnée telles celles de Sabine Hossenfelder peut fournir un déclic, ou tout simplement une illustration de ce qui est réellement en train de vous arriver dans tel ou tel domaine : aka stopper votre délire et vous faire faire de vrais découvertes, qui arriveront souvent en rang de perles à partir du moment où votre esprit est enfin correctement configuré pour tirer profit (intellectuel ou autre) de ce qui était sous son nez depuis le début.





**Time is an Illusion, And These Physicists Say They Know How It Works** *Le temps est une illusion et ces physiciens disent qu'ils savent comment ça marche.*

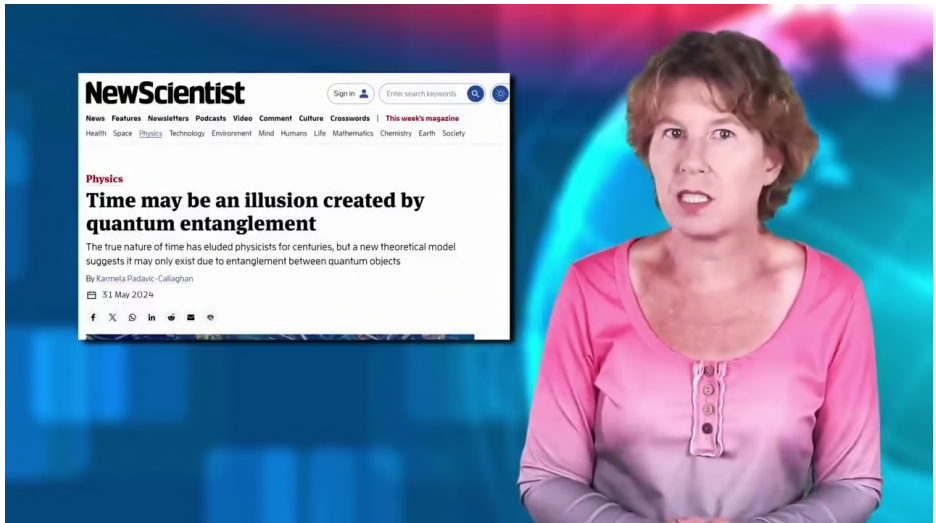
<https://youtu.be/uYOF-YggWAq>

La chronique en question par de l'affirmation par « des scientifiques » que le temps ne serait qu'une illusion et arrive entre une chronique sur la navigation à distorsion (techno-baratin des séries Star Trek) et les promesses non tenues assorties d'une nouvelle explosion des coûts d'Iter qui nous apprend par exemple que nos politiques n'ont jamais cessé de mentir : iter n'a pas été conçue pour produire de l'énergie électrique et sauver le pays de la ruine de nos centrales dépassées qui fuient de partout.

Le commentaire de Sabine Hossenfelder, à nouveau, se démarque remarquablement des autres vidéos d'actualité scientifiques : face à une telle dépêche, elle se pose la question de l'observateur et j'applaudis. Mais cela n'ira pas plus loin. Lisez plutôt et réfléchissez une minute, pour voir si vous en déduisez la même chose que moi ci-après.

Every couple of months I see a headline saying that Time is an illusion. It's like the recurrence of the headline itself is proof of its claim : *nothing ever changes, people, it's just an illusion, we'll forever be trapped in a time loop in which physicists tell us that time is an illusion.*

To break out of this loop, I've had a look at the most recent headline making paper: what do physicists even mean when they say that something is an illusion? I think it's based on an analogy with optical illusion...

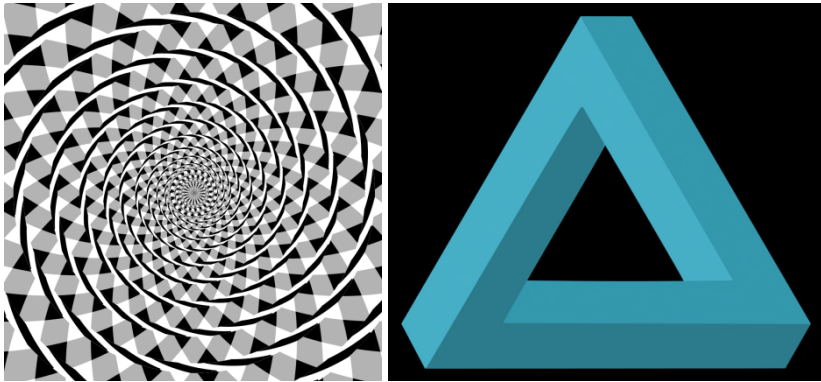


**Traduction naturelle :** *Tous les deux mois, je vois passer un gros titre affirmant que le Temps est une illusion. C'est comme si la répétition du gros titre elle-même serait la preuve scientifique de l'affirmation : rien ne change jamais les gars, c'est qu'une illusion, nous sommes pris au piège à jamais dans une boucle temporelle dans laquelle les physiciens nous racontent que le Temps est une illusion.*

*Pour sortir de cette boucle, j'ai inspecté l'article le plus récent ayant fait ce gros titre : mais au fait, qu'est-ce que les physiciens pourraient bien vouloir dire quand ils disent que quelque chose est une illusion ? Je pense que c'est basé sur une analogie avec l'illusion d'optique.*

Sabine Hossenfelder décrit trivialement les effets d'une illusion : inspecté de loin, l'observateur humain croit avoir à faire à la réalité ; mais inspecté de plus près, l'observateur humain croit devenir fou (« le cerveau ramollit ») et se retrouve tenté de ne pas pousser plus loin l'inspection, ou encore incapable intellectuellement de poursuivre l'inspection. Mais si

l'observateur poursuit son inspection, il arrivera à des conclusions sur la réalité cachée derrière illusion. Et c'est à partir de là que les choses se gâtent, en tout cas en apparence. La suite après deux illusions d'optique.



A gauche, **la Spirale de Fraser** utilisée comme exemple d'illusion d'optique et de l'effet que cela peut avoir sur le cerveau humain. A droite, **le triangle de Penrose**, qui est aussi une illusion d'optique mais beaucoup moins complexe, qui ne ramollira donc pas autant votre cerveau que la spirale. Plus ce triangle-là est en couleur, merci la Wikipédia ☺

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Spirale\\_de\\_Fraser](https://fr.wikipedia.org/wiki/Spirale_de_Fraser)  
[https://fr.wikipedia.org/wiki/Triangle\\_de\\_Penrose](https://fr.wikipedia.org/wiki/Triangle_de_Penrose)

Once I start thinking about it, it kind of turns my brain into mush. And that's the whole point : that something is an illusion in physics, **loosely speaking** means — the same something looks like one thing, but if you study it, closer it's something else — and thinking about it turns your brain into mush.

A good example is the solidity of matter this desk : certainly seems solid, but if we were to look closer at it, it would be mostly empty space — again though that the solidity is an illusion doesn't mean I don't have the experience of it, the experience is totally real. Getting mushy already ?

If not, here's another example : Free Will. Many people have the feeling of using something they call Free Will. That feeling is totally real, yet if you look closer at it, there's nothing free being will in the human brain: it's

just particles following the laws of Nature — Free Will is an illusion. Yeah, definitely mushy now



**Traduction naturelle :** à partir du moment où je commence à y réfléchir, c'est comme si (l'illusion d'optique) transformait mon cerveau en gelée. Et c'est exactement ce que cela veut dire : c'est ce que veut dire en gros que quelque chose soit une illusion en Sciences Physiques : la même chose ressemble à une chose, mais si vous l'étudiez de plus près, c'est autre chose, et y réfléchir transforme votre cerveau en gelée.

Un bon exemple de cela est la solidité de la matière composant ce bureau : certainement, il a l'air solide, mais si nous l'examinons de plus près, il est essentiellement constitué de vide — et bien que la solidité soit une illusion, cela ne veut pas dire que je ne peux pas expérimenter cette solidité, donc l'expérience est complètement réelle. Alors, votre cerveau est un peu ramolli maintenant ?

Si ce n'est pas le cas, voici un autre exemple : le libre-arbitre. Beaucoup de gens ont le sentiment de se servir de quelque chose qu'ils appellent le libre-arbitre. Ce sentiment est complètement réel, et pourtant à y regarder de plus près, il n'y a aucune liberté dans un cerveau humain : ce sont seulement des particules qui suivent les lois de la Nature — donc le Libre Arbitre est une illusion. Ouais, définitivement ramolli à présent.



**Le cerveau humain, seulement des particules suivant les lois de la Nature ?** N'est-ce pas quelque peu réductif quand il s'agit de décrire la réalité (ou plus exactement les conséquences réelles) du libre-arbitre humain ? Par exemple, si le libre-arbitre est brimé ou trompé, les élections sont truquées, l'argent public et toute l'économie sont détournés pour enrichir des ultra-riches, orchestrer des guerres, faciliter le crime organiser, offrir des armes et des munitions à l'Ukraine que vous retrouvez logé dans votre nuque un soir à Marseille alors que vous étiez installée sur votre divan à regarder vos diversions préférées à la télé... Mais rassurez-vous, une rafale de Kalas à ce compte-là, ce n'est qu'une illusion, tout au plus un sentiment réel d'insécurité et son expérience de première main.

### **Avez-vous réalisé où est le vice logique de ce discours ?**

Si ce n'est pas le cas, vous le réaliserez très vite après avoir lu ce qui suit : Sabine Hossenfelder, pour sa démonstration de ramollissement de cerveau, utilise le langage humain : des mots assemblés en phrase décrivant le fil de sa pensée, fil de la pensée qu'elle aligne apparemment sur le fil de la pensée des gros titres et articles pseudo-scientifiques spéciaux. La confusion est générée en trois temps :

**1°) Une phrase décrit avec des mots une scène comme au théâtre, à laquelle le lecteur ou l'auditeur est convié par le narrateur (l'illustrateur, le réalisateur etc.).**

**2°) si cette scène est censée décrire quelque chose qui n'existe que dans la tête du narrateur**, aka une possible illusion, des hypothèses, le narrateur est censé le signaler au lecteur de plusieurs manières : par l'emploi du subjonctif — qui n'existe factuellement plus en anglais, fortement découragé et très mal enseigné en français pour forcer son abandon. A défaut de subjonctif et d'autres mots d'alarmes, le narrateur ment à son lecteur sur la réalité de la scène, ce qui entraîne automatiquement la manipulation et la confusion du lecteur.

**3°) Que la scène soit présentée comme réelle ou comme une vue de l'esprit**, chaque mot de la phrase qui décrit un élément de la scène (chose, être etc.) ne peut se comprendre qu'au regard d'un contexte : en gros, un contexte est un gros classeur qui contient tous les éléments compatibles entre eux pour traiter d'un sujet sans confusion. Dès que vous mélangez les contextes dans une phrase, celle-ci est forcément fausse.

Cette manière de confondre les contextes ou si vous préférez, les niveaux de lecture, c'est très pratique pour faire de l'humour, de la métaphore et faire comprendre des choses compliquées, contourner la censure, exprimer une réalité difficile voire impossible à décrire, par exemple parler d'un viol subit pendant l'enfance, de l'horreur de la vraie guerre ou de propos et comportements si ignobles de la part d'êtres humains que vous ne sauriez les décrire que sous la forme de monstres ou tueurs en série de conte de fée ou de roman de fantasy, ou encore d'envahisseurs extraterrestres.

Mais c'est aussi exactement l'opposé d'une démarche scientifique, de l'apprentissage des sciences, et du discernement — séparer la réalité de l'illusion. Reprenons les trois exemples ramolisateurs de cerveau, rapporté à notre expérience partagée du temps.

\* **L'illusion d'optique** : la spirale de Fraser ou le triangle de Penrose n'ont jamais existé. Il s'agit de représentations graphiques en deux dimensions, spécifiquement dessinées / imprimées / colorées pour tromper l'imagination de l'observateur qui tentent de reconstruire une scène en trois dimensions basées sur les règles de la perspective inventée en dessin au Moyen-âge et depuis popularisée et médiatisée à un point que nous croyons aujourd'hui que l'être humain a toujours représenté le monde de cette manière.

Et depuis quand **la représentation** d'un phénomène physique serait-elle **la réalité** d'un phénomène physique ? ou si vous préférez, depuis quand la carte du premier plouc venu serait plus réel que le territoire que vous arpentez vous-même dans la réalité ? De nombreuses gens sont morts en heurtant des récifs qui n'étaient pas sur leur cartes, en suivant les signaux d'un phare installé par des naufrageurs, ou en suivant la consigne de leur GPS ou de leur Smartphone.

\* **Le bureau solide constitué essentiellement de vide** : il y a tellement de jeux de mots dans cet exemple qu'il faut avoir été déjà avoir été trompé par l'introduction ou être fatigué ou sous influence pour ne pas immédiatement tilter sur la définition des mots employés : un **sentiment réel** ? une **solidité illusoire** ? une **expérience complètement réelle** ?

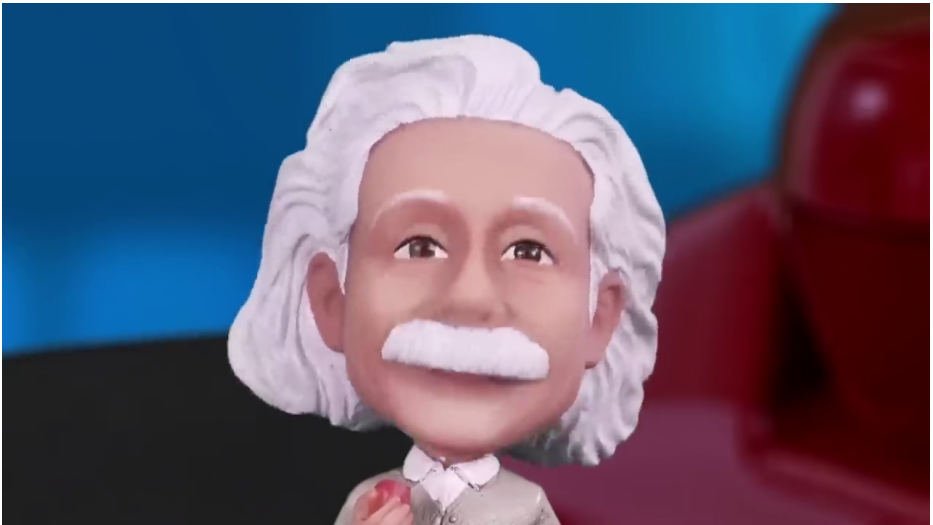
Non seulement les mots de l'exemple sont pris pour d'autres : dans leur sens premier, ils désignent un élément soit réel, soit représenté (donc une vue de l'esprit qui n'existe pas dans la scène), et Sabine Hossenfelder dans sa démonstration les utilise dans un autre sens, presque toujours contraire. Mais en plus, ces mots sont par l'enchaînement des phrases, combinés avec d'autres qu'ils contredisent.

**Un sentiment ne peut être réel** : la réalité n'est pas une vue de l'esprit comme un sentiment ; par définition, la réalité est partagée tandis que le sentiment varie selon l'individu, et si un sentiment peut venir renforcer le jugement de l'être humain sur l'exactitude d'une réalité à laquelle il est confronté — les émotions et le sentiment sont des produits de l'évolution et du langage qui n'existent que pour ça : augmenter les chances de survie, motiver l'être humain ou l'animal pour résoudre ses problèmes et lui donner des moyens parmi d'autres de résoudre le problème. Pourquoi un être humain ou un animal hurle de manière perçante quand il est face à une mort certaine ? Pour alerter les autres du danger, même pas pour obtenir du secours car il est déjà trop tard.

Mais le sentiment et le langage sont des représentations, donc permet la manipulation et facilite l'erreur : pourquoi une femme hurle dans un film d'horreur ? l'actrice n'a pas besoin d'aide (ou peut-être que si, mais pas pour les raisons à l'écran), elle vend des tickets, du clic.

**Une solidité illusoire** ? La solidité n'est pas un sentiment ni même une expérience. Elle se mesure. Par exemple, vous pouvez empiler des poids

jusqu'à ce que les pieds ou le plateau d'une table casse. Vous pouvez aussi plus simplement constater qu'un bureau du même modèle n'a pas résisté à l'effondrement d'une tour (voire de deux) en cas de tremblement ou de démolition contrôlée après placement calculé de charges explosives à l'occasion d'une répétition d'une œuvre woke prétextant la confidentialité pour interdire l'accès de la sécurité de l'immeuble à ce que les stars invitées faisaient en réalité sur place.



*Attention, il arrive – vous savez, le « scientifique » qui a truqué les résultats de ses expériences pour faire valider ses théories par la communauté scientifique internationale. Mais rassurez vous, ce n'est pas graaaave : ses théories ont été validées a posteriori, bien qu'elles soient quotidiennement contredites par les expériences de la théorie quantique, également reconnues valides par la communauté scientifique internationale, et qui ont-elles aussi de très gros problèmes en terme de description, protocole et conclusions. Mais il y a des applications pratiques, exactement comme au temps des astrologues et des sorciers.*

**Une expérience complètement réelle ?** Tous les mots cumulent différents sens : au sens premier ou propre ou concret, s'ajoute le sens figuré, la partie pour le tout etc. Et si vous vous posez la question de ce que veut dire un mot, les latins et les grecs se la sont posée avant et ont résolu le problème en maintenant pour chaque mot une orthographe complète et un système de suffixes et de préfixes qui permettait, sans dictionnaire, de retrouver son sens premier, et d'en déduire si un mot était



utilisé ou non à bon escient, ou si vous préférez, si votre interlocuteur était en train de vous baratiner, ou plus vulgairement, s'il savait où il pissait ou pas du tout.

Une « expérience » est forcément une **représentation** (la carte, le dessin d'une pomme), pas la réalité (le territoire, la pomme que l'on peut croquer et qui vous nourrira et/ou vous empoisonnera). Donc elle ne peut être « complètement réelle ». C'est le credo de la Science que de n'admettre comme réalité que ce qui a été vérifié par plusieurs équipes indépendantes de chercheurs (ou d'individus lambdas, ou de cobayes) par l'expérience et la contreexpérience selon un protocole strictement identiques. Par exemple, une expérience scientifique répondant à la question : **est-ce qu'une boule de pétanque tombe quand on la lâche ?**

\* pas à bord de la station spatiale qui chute en orbite de la Terre,

\* pas si elle est en image générée par intelligence artificielle rajoutée sur votre écran lors de la diffusion « en direct » de l'épreuve des jeux olympiques,

\* pas si la boule est en réalité au bout d'une perche suffisamment solide et rigide, ou d'un fil d'acier ou d'un élastique, caché ou non par l'angle sous lequel la boule de pétanque est observée.

Je pourrais continuer à détailler les vices de langage comme ça, mais vous devriez déjà avoir réalisé que pour parler de la différence entre la réalité physique et l'illusion, Sabine Hossenfelder utilise une définition de la réalité spéculaire.

Cette définition permet d'utiliser les mots réalité et illusion pour littéralement dire et faire dire n'importe quoi. Sabine Hossenfelder le mentionne d'ailleurs explicitement à 1 minute et quelques de sa vidéo :  
**(je souligne)**

**Loosely speaking** means the same something looks like one thing but if you study it closer...

**Traduction naturelle : en gros**, cela veut dire que la même chose ressemble à une chose, mais si vous l'étudiez de plus près...

Et l'expression anglaise est littéralement plus explicite : *en parlant en vrac, par-ci, par là*. <https://fr.wiktionary.org/wiki/loosely>

Ce qui veut bien dire, en utilisant les mots n'importe comment, en construisant ses phrases n'importe comment, donc en baratinant, sans chercher à représenter précisément ou correctement la réalité, donc sans aucune rigueur scientifique, donc sans aucune conclusion scientifique valide. C'est bien ce que Sabine Hossenfelder veut démontrer par sa chronique, mais son message est plusieurs fois brouillé par la forme...

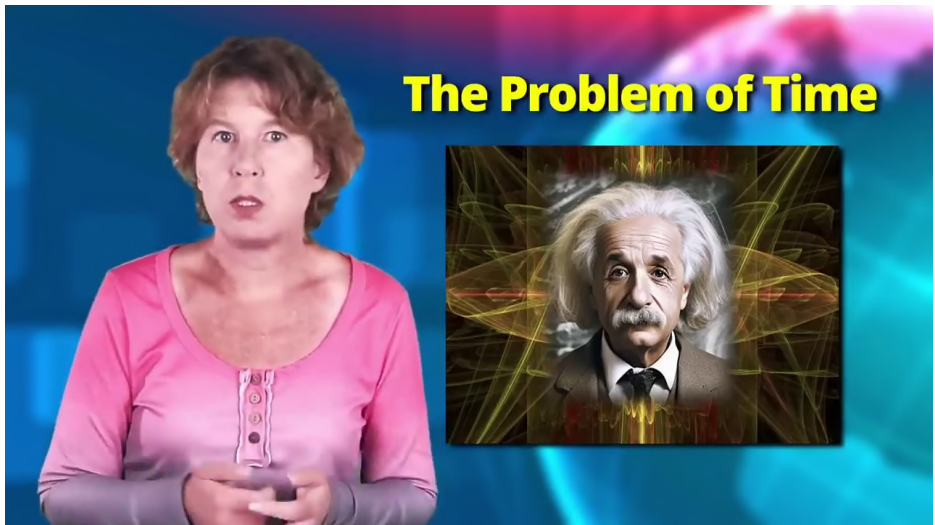


... Et le fait que nous avons cliqué sur la vidéo pour savoir ce qu'est réellement le Temps, d'une manière qui ne ramollisse pas le cerveau et sans nier que nous avons un libre-arbitre, ou que nous existons en tant qu'êtres humains dignes et dotés de facultés de raisonnement qui nous distinguent de l'accro au crack (boursier) qui boufferait vivant son prochain pour plus de came et de supposée extase en plus d'une mort accélérée certaine.

**Et nous en arrivons au Temps, dans la vidéo de Sabine Hossenfelder** : (seconde minute de la vidéo)

In Einstein's general relativity, Time is built in at the very basis : Time is a coordinate and it joins with Space to Space Time. That's what you start from basically.

In quantum physics on the other hand, Time plays a different role from Space : you can for example measure where a particle is, but not when it is. Both ways of dealing with time make sense on their own but they don't fit together. Physicists call this The Problem of Time.



**Traduction naturelle :** *Dans la Relativité générale d'Enstein, le temps est intégré à la base-même de la théorie : le Temps est une coordonnée jointe à l'Espace pour former l'Espace-Temps. C'est à partir de là que la relativité générale se construit.*

*En Physique Quantique, d'un autre côté, le Temps joue un rôle différent de celui de l'Espace : vous pouvez par exemple mesurer où se trouve une particule, mais pas quand elle s'y trouve. Ces deux façons de définir le temps prennent sens dans leurs théories respectives mais sont incompatibles l'une avec l'autre. Les physiciens appellent cela « Le problème du Temps. » (NDT, et pas de l'Espace !?)*

Notez que dans toutes ces théories, le Temps est une représentation, alors que ce mot veut littéralement dire ambiance : ce qui change autour de vous en fonction de la météo, de l'heure donc du passage du temps.

Une coordonnée est une mesure, donc une représentation : elle n'existe pas sans unité donc un étalon, c'est-à-dire une grandeur physique invariable à reporter autant de fois que nécessaire pour obtenir la mesure. Par exemple pour mesurer une distance, on utilise un mètre étalon.

Pour mesurer un liquide en cuisine, il faut utiliser un verre doseur et pour mesurer un poids (on dit aujourd'hui une masse) il faut des poids à placer sur une balance Robervale ou une balance romaine, et n'importe quelle balance doit être étalonnée sans quoi elle sera légèrement fautive, ce qui peut peser (ah, ah, ah) si vous utiliser la balance en question pour calculer un prix ou la dose non toxique d'un médicament.

Donc n'importe quelle mesure est une représentation donc manipulable et les deux (seulement ?) athlètes de triathlon olympique de Paris 2024 en savent quelque chose après avoir nagé dans la Seine dont les eaux ont été déclarée saine pour s'y baigner par le gouvernement et les organisateurs. Mais leurs vomissements en direct et leurs probables séquelles ne sont peut-être qu'un sentiment ? Sûrement du point de vue de qui veut échapper à ses responsabilités civiles et pénales.

### A 3 minutes 20, Sabine Hossenfelder revient à la réalité du Temps.

The time that we actually measure comes from from clocks, and for a physicist a clock is anything that recurs in regular intervals : pendulum swings, heart beats headlines proclaiming that the Nobel Prize is outdated and so on...

**Traduction naturelle :** *le Temps que nous mesurons en réalité provient d'horloges, et pour un physicien, une horloge est n'importe quoi qui puisse se répéter à intervalle régulier : le balancement d'un pendule, les battements de cœurs, les gros titres proclamant que le Prix Nobel est dépassé et ainsi de suite.*

**Magnetic clock for a harmonic oscillator**

Alessandro Coppo<sup>1,2,3,\*</sup>, Alessandro Cuccoli<sup>1,2</sup> and Paola Verrucchi<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Dipartimento di Fisica e Astronomia, Università di Firenze, I-50019, Sesto Fiorentino (FI), Italy

<sup>2</sup>INFN, Sezione di Firenze, I-50019, Sesto Fiorentino (FI), Italy

<sup>3</sup>ISC-CNR, UOS Dipartimento di Fisica, Università "La Sapienza", I-00185, Rome, Italy

<sup>4</sup>ISC-CNR, UOS Dipartimento di Fisica, Università di Firenze, I-50019, Sesto Fiorentino (FI), Italy



(Received 20 October 2023; accepted 8 April 2024; published 10 May 2024)

We present an implementation of a recently proposed procedure for defining time, based on the description of the evolving system and its clock as noninteracting, entangled systems, according to the Page and Wootters approach. We study how the quantum dynamics transforms into a classical-like behavior when conditions related to macroscopicity are met by the clock alone, or by both the clock and the evolving system. In the description of this emerging behavior finds its place the classical notion of time, as well as that of phase-space and trajectories on it. This allows us to analyze and discuss the relations that must hold between quantities that characterize the system and clock separately, in order for the resulting overall picture to be that of a physical dynamics as we mean it.

DOI: 10.1103/PhysRevA.109.052212

**I. INTRODUCTION**

Coppo et al, PRA 109, 052212 (2024)

of quantum mechanics

that consistently identifies the physical quantity that plays the role of time in both equations.

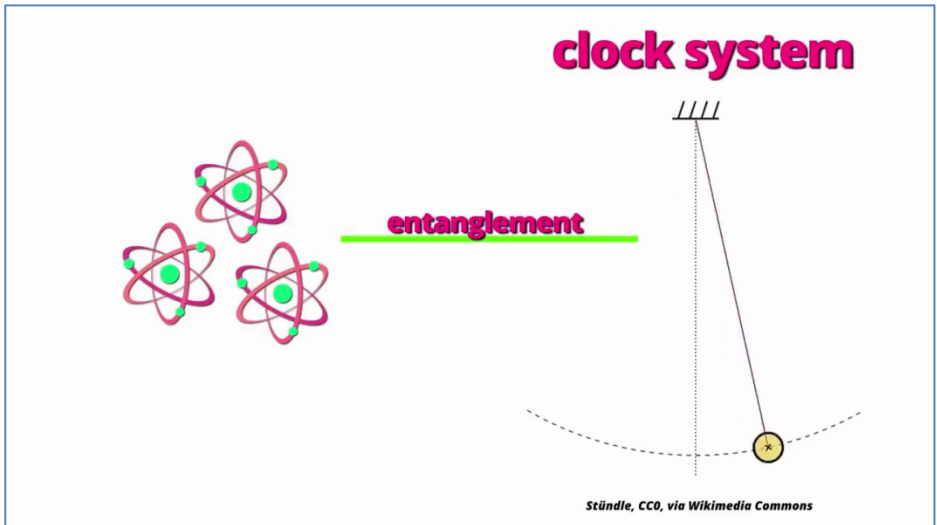
The aim of this work is to present an explicit realization of

**Ce qui permet à Sabine Hossenfelder de détailler enfin le plus récent article d'actualité de Physique Quantique sur le Temps qui ne serait qu'illusion. (quatrième minute)**

Mais le raisonnement qu'elle présente alors, et qui doit être celui de l'équipe de chercheur et de la publication « scientifique » en question est de nouveau spécieux, sachant que les chercheurs prétendent avoir trouvé comment mesurer le temps en utilisant des particules quantiques comme étalons dans la mesure supposée du temps, ce qui permet de rapprocher les conclusions du point de vue quantique (au niveau des particules), des conclusions du point de vue de la science relativistes (au niveau supérieur, par exemple celui de la vie de tous les jours)

**Time is an illusion ? Well in a sense, yes, because it means that fundamentally at the physical basis there's no time there are just relations between different things in the universe...**

**Traduction naturelle :** *le temps est une illusion ? Eh bien, d'une certaine manière, oui, parce que cela voudrait dire fondamentalement sur une base de Science Physique que le Temps n'existe pas, seulement des relations entre différentes choses dans l'Univers.*



*Le balancier d'une horloge serait lié aux forces des particules physiques qui l'entourent, comme par exemple les rouages et chaînes qui composent la mécanique de l'horloge ? Cela paraît particulièrement osé et novateur comme hypothèse scientifique, ne trouvez-vous pas ?*

Ce qui ne veut rien dire : la réalité du passage du temps s'est toujours mesurée en identifiant un changement dans nos environnements, par exemple le tic-tac de l'horloge, le déplacement apparemment du Soleil dans le ciel, la hauteur d'une bougie dont la cire se consume, la hauteur d'un tas de sable qui grandit au fond d'un tablier, l'apparition de rides et de cheveux blancs ou le fait qu'un petit enfant grandisse à condition d'être bien nourri, bien élevé et gardé en sécurité, s'il n'a pas tiré un numéro à la loterie génétique qui l'empêcherait d'atteindre une taille adulte ordinaire ou si son peuple ne produit pas que des adultes pygmés.

De ce fait, le raisonnement est juste de décrire le temps réel comme une évolution des « relations » entre choses réelles dans l'univers, **ce qui est la définition antique du mot « temps » (TEMPVS)** que ces brillants scientifiques dans un but de toucher des subventions et des honneurs — et Sabine Hossenfelder dans un but récréatif et toucher une gratification YouTube et sponsors, ont simplement reformulé.

... tout en ignorant qu'une mesure est par définition une représentation, pas la réalité, et que toute cette agitation, toutes ses théories, sont

seulement causés par des définitions approximatives ou fausses de mots, et une manière spécieuse de les agencer. Exactement comme en religion ou en Philosophie. Et les jolies illustrations de la Wikipédia ou générées par Intelligence Artificielle en plagiant illustrateurs et sources historiques n'y changeront rien.

La conclusion en revanche est **fausse** : le passage du temps, l'évolution de l'univers est réelle, sa perception par l'être humain est réelle, donc nous ne parlons en aucun cas d'une illusion, sauf à prétendre que la construction de la réalité (sa perception par l'esprit humain) est illusoire, donc ne permet rien de prévoir, ou d'expliquer, ce qui est faux.

Et Sabine Hossenfelder de passer à côté comme tous les autres « scientifiques » de l'énormité dans toutes ces recherches et ces hypothèses : ils ignorent l'**observateur**, à savoir l'être humain qui procède aux mesures, celui qui survivra ou pas à la collision de deux trains passagers lancés sur la même voie dans deux directions opposées, parce que, vous comprenez, selon ce dernier article, le Temps n'est qu'illusion, donc les horaires, la vitesse, et la position des trains aussi.

La fin de la vidéo est de la publicité, alors une recommandation pour finir.

*L'étoile étrange* aka « Moi » recommande sur le sujet de la présentation des preuves scientifiques le magnifique beau livre Beautiful Evidence (Merveilleuse preuve) de Edward Tufte en anglais dans le texte. Et non, il n'a pas été publié le 1<sup>er</sup> janvier 1863 comme l'affirme la page Amazon.fr suivante, mais bien le 30 mai 2006 et existe en coûteuse édition cartonnée, comme en édition brochée (moins coûteuse, en particulier aux USA en ce moment).



<https://amzn.to/3YJ839D>

Et c'est la fin de l'Etoile étrange hebdomadaire numéro 3 du 12 août 2024.



# L'étoile étrange

Récits, essais, guides

Science-fiction, Fantastique, Aventure

20240729 # 01 - gratuit

à télécharger gratuitement ici : <https://davblog.com/index.php/3924-l-etoile-etrange-du-29-juillet-2024>





# L'étoile étrange

Récits, essais, guides

Science-fiction, Fantastique, Aventure

20240805 # 02 - gratuit

A télécharger gratuitement ici : <https://davblog.com/index.php/3937-l-etoile-etrange-du-5-aout-2024>



## L'ÉTOILE TEMPORELLE



Pratiquez les langues avec un récit multilingue du domaine public à chaque ; en anglais, français et bientôt en stellaire, en latin, espagnol et italien, à télécharger gratuitement sur [davblog.com](https://davblog.com) ici :

<https://davblog.com/index.php/2521-l-etoile-temporelle-temporal-star-annee-2018>

Déjà parus : **Trois Nuits** de Guy de Maupassant ; **Le Maître de Moxon** de Ambrose Pierce ; **L'Histoire du Soldat** de Charles Ferdinand Ramuz ; **Les Trois Goules** rapporté par Paul Sébillot et Auguste Lemoine ; **L'homme à la Cerveille d'Or** (version originale) de Alphonse Daudet ; **Le Mannequin qui fit sa vie** de L. Frank Baum ; **Monsieur d'Outremort** de Maurice Renard ; **l'Histoire de Sigurd**, collecté par Andrew Lang ; **le Gobelin d'Adachi**, rapporté par Yei Theodora Ozaki ; **Dans la peau d'un autre**, de Alphonse Allais. **Prochainement dix numéros de plus.**

Le dernier numéro paru de l'étoile étrange série originale peut se télécharger ici : <https://davblog.com/index.php/3414-l-etoile-etrange-du-22-mai-2023>